

Aanvangsuur van de vergadering: 19.30 uur.

Aanwezig:

Voorzitter: Hugo Deruytter

Leden: Koen Bruyneel, Christophe Decaigny, Sabine Gheysen, Pieter Haesbrouck (plaatsvervangend voor Wim Carrein), Filip Lombaert, Joke Steen, Bart Tyberghien, Stijn Witdouck (plaatsvervangend voor Isabel Vlaeminck)

Secretaris: Robbe Debergh, ruimtelijk planner

Externe deskundigen: /

Interne deskundigen: Thomas Leperre (deskundige stedenbouw) en Veronique Desmet (omgevingsambtenaar).

Verontschuldigd: Wim Carrein, Isabel Vlaeminck.

Afwezig: /

Politieke vertegenwoordigers: Rik Baert, Caroline Maertens

Agenda:

1. Advisering Hemelwater- en droogteplan Izegem
2. Advisering aanpassing gevels gebouw C site Strobbe

1. Advisering Hemelwater- en droogteplan Izegem

a. Inleiding

Het concept van Hemelwater- en droogteplan (HWDP) Izegem wordt beknopt gesitueerd. Op 20/03/2023 werd hierover al een toelichting verzorgd aan o.a. de leden van de GECORO. De leden ontvingen aansluitend het volledige document ter voorbereiding. Er werden diverse vragen gesteld waarop de interne deskundigen in de mate van het mogelijke ter zitting antwoord gaven.

b. Advies

Vanuit de GECORO wordt volgende geadviseerd aan het college van burgemeester en schepenen:

1. De doelstellingen in het HWDP worden best concreet geformuleerd, indien mogelijk ook kwantitatief. Dit maakt dat ook de acties voor realisatie van die doelstellingen tastbaarder en beter opvolgbaar worden. Bv. aantal m² ontharding, aantal m³ infiltratievolume,... De effectiviteit van de maatregelen zal een rol spelen bij de evaluatie en herziening van het HWDP.
2. De visie en de concrete doelstellingen en acties moeten bij herhaling breed gecommuniceerd worden. Daarbij is het relevant ook die mensen aan te spreken die nooit of zelden met het thema geconfronteerd worden. Dit gebeurt concreet meestal enkel bij bouwdoSSIERS of voorradiezen daarvoor waarbij de dienst Omgeving input levert, bij handhaving van stedenbouwkundige overtredingen, bij het opvragen van stedenbouwkundige inlichtingen en verkoop,... Een initiatief als het VK Tegelwippen is hiervoor zeker een goed aanknopingspunt. Een vaste rubriek in IZINE zou een optie zijn. Cfr. het belang van een concrete, tastbare doelstelling daarvoor.
3. De stad kan een belangrijke rol opnemen als verbinding en overlegplatform tussen diverse stakeholders wat hemelwater en droogte betreft: landbouw, bedrijven, andere overheden en overheidsdiensten. Dit kan nuttig zijn voor bv. het koppelen van wateroverschotten aan watertekorten op bepaalde plekken, voor het doorverwijzen van initiatiefnemers (bv. voor een grootschalig buffer- en/of spaarbekken), het bekomen van subsidies (cfr. maatregelen GLB niet-productieve investeringen door landbouw, LEADER lokale ontwikkelingsstrategieën), het faciliteren van projecten met eigen knowhow (bv. ontwerpen van verkaveling en wegenis). Deze aanpak leidt tot 'koppelkansen' (win-winsituaties).
4. Aansluitend op voorgaande is het voor de stad nuttig om na te gaan of er kan worden ingezet op meer overleg met en meer lobbywerk richting hogere overheden en overheidsdiensten zoals VMM, VLM, De Vlaamse Waterweg,... Mogelijk zijn acties die op dit niveau kunnen worden uitgevoerd belangrijker qua impact dan alle andere maatregelen in Izegemse bevoegdheid samen (bv. rioleringsprogramma VMM).
5. Voorgaande houdt zeker niet in dat de GECORO adviseert om de acties met beperkte impact 'op het terrein' niet te laten doorgaan. Ook kleine mentaliteitswijzigingen, tegeltuintjes,... spelen een belangrijke rol, zeker op termijn.
6. De stad heeft nood aan een degelijke waterbalans om het HWDP goed te laten werken en moet de nodige acties opzetten om deze informatie te bekomen. Als waterbalans wordt hier begrepen het overzicht (fijnmazig waar nodig) van het wateraanbod en de waterbehoefte – telkens per type water (hemelwater, grondwater, leidingwater, bemalingswater, gezuiverd afvalwater,...) – en de spreiding daarvan in de ruimte (waar in Izegem juist) en de tijd (op welke termijn en in welke periode van het jaar). Met de waterbalans kan met kennis van zaken gewerkt worden richting:
 - a. Waterdelen tussen verschillende actoren of sectoren (bv. 2 bedrijven of landbouwzone en bedrijventerrein),
 - b. Gebiedsgericht/ruimtelijk waterevenwicht tussen droge en natte zones,
 - c. Balans in de tijd, tussen droge en natte seizoenen.
7. De stad kan uitkijken naar systemen voor het delen van (hemel)water in de stad: in dense bebouwing is het vaak niet mogelijk op individuele percelen in een hemelwaterput te voorzien. Een oplossing zou gevonden kunnen worden in centrale putten, waaruit meerdere woningen regenwater kunnen gebruiken. Dit gaat op voor grondgebonden woningen en meergezinswoningen, waar de dakoppervlakte te beperkt is om iedereen van hemelwater te voorzien.
8. De in het HWDP gebruikte terminologie is zeer belangrijk. Het onderscheid tussen een regenwaterput, een spaarbekken, een infiltratiesysteem, een bufferbekken, een overstromingsgebied,... speelt een belangrijke rol. In communicatie moet hiermee consequent worden omgegaan.
9. In het deel inventarisatie zou een wat ruimer beeld van de situatie in het Mandelbekken een pluspunt zijn.
10. De stad dient de werking van het hemelwatersysteem (grachten, bekkens, drainages, sifons,...) op het grondgebied op te volgen en de onderdelen in eigen beheer te onderhouden – uiteraard op een wijze conform de visie van het HWDP. De maatregelen moeten doorwerken binnen de eigen diensten (bv. voor de berekening van de voetbalvelden moet omschakeling van leidingwater naar regenwater gerealiseerd worden – mogelijk doet zich hier een opportuniteit voor bij de bouw van de nieuwe evenementenhal).
11. De GECORO staat nog steeds achter de visie die ze eerder al onderschreef betreffende de woonuitbreidingsgebieden in de stad, m.n. 'bevrozing'. Dit is mogelijk één van de belangrijkste acties in het HWDP. De evolutie van de relevante regelgeving dient nauwgezet opgevolgd te worden om hier de correcte acties aan te kunnen koppelen.

12. De stad dient te overwegen het 'onthardingsplan' dat nu in opmaak is, ook te verankeren in het HWDP. Nu is er enkel sprake van individuele projecten, de onthardingsteller en de brochure rond waterdoorlatende verhardingen.

2. Advisering wijziging gevels gebouw C site Strobbe

a. Inleiding

De voorgestelde wijzigingen aan het ontwerp worden toegelicht. Het beeldmateriaal daarvoor werd bij de uitnodiging aan de leden overgemaakt ter voorbereiding.

b. Advies

- De bredere panelen brengen meer dynamiek in de gevels. Dit verhoogt de kwaliteit volgens de GECORO. Het gaat hier immers om grootschalige gevelvlakken met grote impact op de uitstraling van het gebied. Eéntonigheid en starheid dient vermeden te worden.
- Het is belangrijk om zoveel als mogelijk deze bredere panelen niet allemaal in één rij of één kolom te plaatsen, opnieuw omwille van de dynamiek. Hoe meer de rechte horizontale en verticale lijnen van identieke panelen doorbroken worden, hoe beter.
- Op kleinere schaal speelt ook de onregelmatige 'houtachtige' textuur van de panelen een positieve rol in de dynamiek.
- De kleur van de panelen mag voor de GECORO sterk contrasteren met die van de gevelstructuur zelf.

Einde van de vergadering, 21u20
Verslaggever

Robbe Debergh
Secretaris GECORO

Hugo Deruytter
Voorzitter GECORO

