

VERSLAG ADVIESRAAD 24/10/19

ALGEMEEN

DATUM	ADVIESRAAD	OPGEMAAKT DOOR
24 oktober 2019	IDee-raad	Stéphanie Rosseel

AANWEZIGHEDEN

Burgerpanel: Bjorn Olivier

Leden IDee-raad: Heidi Vanderelst, Hilde Vens, Jan Debu, Vincent Vandommele, Bernard Vanluchene, Tatjana Polechuk, Annemie Descheemaeker, Elke De Tavenier, Bjorn Horré

Secretaris: Stéphanie Rosseel

Kwamen langs: Ann Van Essche, Anton Jacobus

ADVIES – VOLLEDIGE MEERJARENPLANNING

Algemene bevinding:

De voorstellen voor het nieuwe beleidsplan werden vlot en positief gebracht, maar wanneer er naar concrete invulling en investeringen gekeken wordt heerst er bij de groep een ander gevoel met verschillende vragen (zie neerslag hieronder).

Algemene vraag:

Er wordt enkel gesproken over hoeveel er over de komende 6 jaar geïnvesteerd worden, maar er werd algemeen niets gecommuniceerd over het exploitatiebudget.

Deze vraag wordt dezelfde avond nog beantwoord: Er wordt 43 miljoen euro geïnvesteerd over 6 jaar. In 2020 is er een exploitatiebudget van 42 miljoen euro, dit evolueert tegen het einde van de legislatuur in 2025 naar 45 miljoen euro.

Specifieke opmerking:

Er is een specifieke bevoegdheid integratie binnen het schepencollege, toch vinden de leden geen enkel concreet voorstel inzake de bevordering van de integratie van mensen van andere origine terug in de uiteenzetting.

BESPREKING SPECIFIEKE VOORSTELLEN

ONDERWERP	ADVIES
Dierenwelzijn	<u>Advies – gedragen door enkelen:</u> Er is vanaf de nieuwe bestuursperiode een schepen van dierenwelzijn aangesteld, maar in de uiteenzetting van de meerjarenplanning is er geen enkel punt geformuleerd rond dit thema. De leden kaarten aan dat het belangrijk is om hier toch specifieke acties over te formuleren binnen de meerjarenplanning, alsook om te bekijken hoe bestaande vrijwillige initiatieven de nodige ondersteuning kunnen krijgen.
Afvalbeleid	<u>Advies – gedragen door enkelen:</u>

	<p>Wanneer geïnvesteerd wordt in extra vuilnisbakken, is het nodig te investeren in vuilnisbakken met kleine openingen en met de mogelijkheid tot recycleren. Op die manier kan sluikstorten vermeden worden. Er is vooral nood aan meer vuilnisbakken op openbare plaatsen (bv. in Wallemote enkel vooraan vuilnisbakken, als je gaat wandelen met je hond moet je letterlijk heel het park opnieuw doorkruisen om hondenpoep te deponeren).</p>
Groenbeleid – volkstuintjes	<p><u>Advies volkstuintjes– gedragen door de gehele groep</u></p> <p>De volkstuintjes in Emelgem wordt als een waardevol project geëvalueerd, er wordt gevraagd waarom het niet mogelijk is dit uit te breiden. Site Ten Bos zou hiervoor een uitgelezen plaats kunnen zijn. In vele steden dienen volkstuintjes ook om in te zetten op verbinding in buurten en tussen mensen met verschillende achtergronden. Dit kunnen een win-win-projecten zijn op vlak van groen en sociale cohesie.</p>
Klimaatbeleid	<p><u>Advies – gedragen door de gehele groep:</u></p> <p>Er worden weinig concrete initiatieven teruggevonden rond het klimaat. Er zal vooral ingezet worden een meer groene stad en een beter fietsbeleid. Dit is een begin, er wordt wat vernieuwing en creativiteit gemist. De leden van de raad zien graag ook meer inzet in het gebruiken van slimme stadsverlichting en LED-verlichting. Ook wordt het advies gegeven zoveel mogelijk te investeren in nieuwe energie bij nieuwe gebouwen, bv. zonnepanelen en dergelijke. Ook wordt gewezen op het bestaan van coöperatieve zonnepanelen (bv. burgers laten mee investeren in zonnepanelen op openbare gebouwen).</p>
Projecten diversiteit en integratie	<p><u>Advies – gedragen door enkele leden:</u></p> <p>De stad moet meer inzetten op activiteiten en projecten inzake positieve beeldvorming en sociale cohesie van verschillende burgers. Initiatieven zoals Kleurrijk Izegem moeten een goede ondersteuning krijgen vanuit de stedelijke diensten, want verenigingen en vrijwilligers kunnen dit niet op zichzelf organiseren.</p>
Buddywerking	<p><u>Advies – gedragen door de gehele groep:</u></p> <p>Het bestuur heeft in de beleidsverklaring aangehaald bereid te zijn de buddywerking die mensen van andere origine ondersteunen verder te zetten. Uit de budgetsbesprekingen is echter gebleken dat de personeelskost voor de coördinator weggevallen is. Het contract van de huidige coördinator wordt eind dit jaar beëindigd. De raad geeft aan dat zij dit heel erg betreuren omwille van verschillende redenen. De periode voor er een coördinator aangeworven was, had de stad ook de intentie een buddywerking te organiseren. Zonder effectieve coördinatie en tijdsbesteding van personeel aan het uitbouwen van deze werking kon dit echt niet goed ontwikkelen.</p> <p>Door functie van de coördinator te organiseren werd een gans netwerk opgezet van vrijwilligers en nieuwkomers. De coördinator vervulde niet enkel de taak om vrijwilligers met nieuwkomers te matchen, deze functie zorgde er ook voor dat coaching en intervisie tussen vrijwilligers mogelijk was. Het project werd vaak geëvalueerd, zaken werden bijgestuurd en ondersteuning werd geboden waar noden waren. De coördinator is het bindweefsel en het gezicht van de buddywerking. Wie zich aanmeldt als vrijwilliger is op papier misschien een goede match, maar praktijkervaring leert dat dit niet zo snel te vereenvoudigen is naar vraag en aanbod. Er is expertise en inzicht nodig in de situaties van zowel nieuwkomers als vrijwilligers om tot een goede match en finetunen te komen.</p> <p>Alsook begrijpt de raad niet dat er werkingsmiddelen worden voorzien als er geen personeel tegenover de uitvoering van de functie staat. Er werd begrepen dat het de bedoeling is dat de huidige personeelsleden, samen goed voor 1 VTE functie, de buddywerking moeten integreren in hun bestaande takenpakket en eventueel moeten schuiven met een aantal taken. De raad vindt dit geen goed idee en roept op om toch te investeren in de coördinator functie voor de stedelijke buddywerking die zo grondig werd uitgebouwd de voorbije twee jaren en die nu dreigt ineen te vallen door de beleidskeuze die gemaakt wordt. Alsook wordt betreurd dat wanneer het garanderen van een coördinator functie onbestaande is, er zo'n korte termijn is om overdracht te leveren voor de huidige coördinator. Heel wat zaken zullen sowieso verloren gaan, ook dit getuigt van een gebrek aan visie over hoe vrijwilligerswerkingen en samenwerkingen met (kwetsbare) mensen functioneren. Eén persoon kan binnen je stad heel wat verbinding creëren en dus ook heel wat besparingen opleveren. Ook is het jammer dat er zo expertise verloren gaat in het eventueel</p>

bereiken van andere doelgroepen via de methodiek van de stedelijke buddywerking, die trouwens in de regio als een referentieproject beschouwd wordt.

De raad adviseert, na alle bovenstaande bemerkingen en overwegingen, dus deze keuze te herzien en toch te investeren in een coördinator voor de verder opvolging en uitbouw van de buddywerking.

BESPREKING BELASTINGEN/RETRIBUTIES

ONDERWERP	ADVIES
Parkeerretributies	<p><u>Advies (gedragen door enkelen):</u></p> <p>De retributie voor parkeerovertredingen wordt verdubbeld, op zich is hier geen echt bezwaar tegen. Daarnaast wordt de opmerking gemaakt dat er maar één mogelijke manier is om iedereen op de fiets te krijgen: dat is zorgen dat er zo weinig mogelijk parkeergelegenheid is in het centrum. Ook het duurder maken van het parkeren in het centrum kan hiertoe een zinvol initiatief zijn. In kader hiervan wordt de opmerking gemaakt dat de gratis parkeergelegenheden rondom het stadscentrum nooit vol staan.</p>

BESPREKING TOELAGEN

ONDERWERP	ADVIES
Verenigingen ondersteunen	<p>Op de lijst van de toelagen staan heel wat verenigingen die een nominatieve toelage krijgen vanuit de stad. Vele andere verenigingen kunnen enkele toelage krijgen door aansluiting bij de verenigingsraad. Dit wekt een aantal vragen op bij enkele leden.</p> <p><u>Advies – gedragen door de gehele groep:</u></p> <p>Er wordt gevraagd om het betoelagen van de verenigingen in onze stad transparanter te maken. Alsook om duidelijk te communiceren wat de criteria zijn om een nominatieve betoelaging te ontvangen en wat andere mogelijkheden zijn om financiële steun te ontvangen als vereniging.</p>

BESPREKING INVESTERINGEN

ONDERWERP	ADVIES
Nieuwe evenementenhal (& Baertshof)	<p>Het project Baertshof krijgt een aanzienlijk investeringsbudget mee van 13,5 miljoen euro. De investering in een nieuwe evenementenhal ligt met 2.250.000 miljoen euro heel wat lager. Ook wordt de vraag gesteld wat er met bestaande gebouwen zal gebeuren (zoals Art'iz, de bib, ISO, ...). Er is alvast zeker dat ISO zal afgebroken worden, de herbestemming van die site ligt nog niet vast.</p> <p>Ook wordt door de raad meegegeven dat tijdens visie 2030 niet nagedacht werd over een nieuwe evenementenhal, het werd niet bevraagd. Het werd wel opgenomen in veel verschillende politieke programmaties naar aanleiding van de verkiezingen. Er is een aanvoelen dat er in onze stad met een rijk vereningsleven nood is aan verschillende vormen van 'huisvesting' voor activiteiten, er wordt melding gemaakt van problemen rond sportinfrastructuur (opmerking van één aanwezig lid).</p> <p><u>Advies – gedragen door de gehele groep:</u></p> <p>Aan het bestuur wordt meegegeven dat er twijfel is of de deadline voor een nieuwe evenementenhal in 2022 misschien niet echt realistisch is om aan de verwachtingen te voldoen. Alsook is er twijfel of het voorziene budget van 2.250.000 miljoen euro toereikend zal zijn. Het bestuur moet hierin een weloverwogen keuze maken en zorgen dat de evenementenhal voldoet</p>

aan diverse noden en multifunctioneel inzetbaar is voor verenigingen.

De zaal mag niet enkel dienen voor fuiven, ook voor beurzen, grootschalige activiteiten om mensen bij elkaar te brengen, ... Ook de kleinere ontmoetingsmomenten moeten mogelijk zijn in de voorziene nieuwe accommodaties (bv. praatgroepen, ontmoetingsmomenten, lezingen, ...). De zaal moet volgens de leden dus in verschillende units verdeeld kunnen worden. Ook wordt geopperd of er mogelijkheden zullen zijn naar repetitieruimte. Kindvriendelijke evenementen en activiteiten moeten hier ook hun onderdak vinden.

Wanneer nagedacht wordt over de locaties is er niet echt éénduidigheid. Er zijn verschillende mogelijkheden: parking goederenstation kan, maar de site waar nu De Leest en ISO op gevestigd zijn lijkt misschien toch haalbaarder naar overlast toe. Overlast situeert zich wel voornamelijk in verplaatsingen en buitenlawaai, dit zal je overal wel ergens hebben. Een goede geluidsisolatie van de zaal moet er voor zorgen dat er op dat vlak geen overlast is.

Groenbeleid

Advies groeninitiatieven – gedragen door de gehele groep:

Inzetten op extra initiatieven om meer groen te hebben in onze stad. Bijvoorbeeld burgers motiveren om een boom te planten in eigen tuin. Als beloning kunnen ze advies krijgen over welke bomen je beter kan aanplanten en welke niet.

Het project rond het peterschap opnemen van groene hoekjes wordt als positief beschouwd, maar is nog te weinig bekend bij de Izegemnaren. Misschien extra oproepen lanceren, zeker in buurten waar er eventueel groene hoekjes zijn die wat onderhoud kunnen gebruiken (bv. Rode Poortstraat en Schoonveldestraat).

Wanneer bomen geroid worden moet er beter gecommuniceerd worden naar de inwoners. Niet enkel naar de inwoners van de straat in kwestie, maar naar de bredere buurt. Bij ingrijpende rooi (zoals bijvoorbeeld aan de centrumbrug) moet het duidelijk zijn voor de inwoners waarom die ingrepen moeten gebeuren.

Het groenbeleid moet meer coherent uitgevoerd worden, alsook moet hier goed over gecommuniceerd worden naar de inwoners. Waarom worden bepaalde beplantingen uitgevoerd en waarom worden welke bomen gekozen. Sommige beplantingen lopen ook fout, bijvoorbeeld in Slabbaardstraat – Noord werden bomen verwijderd, nieuwe aangeplant maar sommige groeiden niet goed en werden dan niet vervangen. Dergelijke zaken zorgen er voor dat het zicht in sommige straten niet echt éénvormig is. Ook goede keuze maken van welke bomen waar geïnstalleerd worden (bv. klein blad dicht bij regengoten kunnen zorgen voor verstopping).

Tegeltuintjes moeten blijven bestaan, maar het moet vlotter gaan om deze te installeren bij de mensen. De vraag wordt ook gesteld waarom mensen dat zelf niet mogen installeren?

Fietsbeleid

Advies 'fietsstalplaatsen' – gedragen door de gehele groep:

Investeren in veilige locaties om je fiets achter te laten wordt toegejuicht. Er zijn nu weinig overdekte locaties om je fiets achter te laten in onze stad. Ook goed bekijken om voldoende overdekte plaatsen te voorzien om je fiets te stallen. Goede verlichting rond de stelplaatsen is belangrijk in kader van het veiligheidsgevoel, maar ook praktisch om je slot te openen en materiaal op te bergen. Fietsstalplaatsen: meer en beter! Op bepaalde plaatsen zoals bijvoorbeeld aan het station kunnen opbergkluisjes interessant zijn.

Waarom ook niet investeren in afgesloten fietskluizen om je fiets in te stallen, goed voorbeeld van Wevelgem wordt genoemd waarbij een autoparkeerplaats wordt ingenomen om enkele fietsen in te stallen, want niet iedereen in de stad heeft een garage of geschikte opbergplaats voor een fiets. Een ideale locatie om dit uit te testen zou bijvoorbeeld de nieuw aangelegde parking in de Marktstraat kunnen zijn.

Eén iemand stelt ook voor om eventueel een fietsautomaat te investeren, waar bijvoorbeeld handige materialen in zitten: fietsverlichting, binnenbanden, ...

Advies fietsen voor iedereen – gedragen door de gehele groep:

Fietscursussen voor breed publiek organiseren.

De fiets is vaak een betaalbaar alternatief voor velen, maar niet iedereen kan fietsen. Iedereen moet mogelijkheden krijgen om te leren fietsen, kinderen, volwassenen, senioren. De sessies kijk ik fiets meer organiseren en voor een meer divers publiek. Veel mensen van andere origine kunnen nog niet fietsen, ondersteuning kan belangrijk zijn. Ook de aankoop van een betaalbare fiets is zeer belangrijk, projecten zoals in Roeselare waar er ook vanuit de stad samenwerkingen zijn met de kringwinkel kunnen interessant zijn.

De fietsbieb installeren in onze stad, dit in samenwerking met nuttige organisaties zoals de kringwinkel. Zodat het betaalbaar is voor iedere burger om met de fiets te kunnen rijden.

Advies Buck-E systeem – gedragen door de gehele groep:

De kern van dit project zit op zich wel goed, jongeren extra motiveren om meer te fietsen. Maar het beloningssysteem mag gerust uitgebreider, niet enkel budget krijgen om naar de kermis te gaan, bijvoorbeeld gratis zwembad(en) of gratis toegang tot andere activiteiten in onze stad.

Advies fietsbeleid voor het stadspersoneel – gedragen door de gehele groep:

Het was niet helemaal duidelijk hoe de fietsen zouden aangekocht worden. Blijkbaar zou het de bedoeling zijn om het personeel de mogelijkheid te geven om (elektrische) fietsen te leasen en in een latere fase te laten aankopen. De suggestie wordt gedaan om te bekijken of dit ook met groepsaankoop zou kunnen gebeuren, is voordeliger en er zijn vaak meer mogelijkheden (bv. jaarlijks onderhoud) (goed voorbeeld: Bis-Bike systeem van uniek-vzw).

Wegeniswerken

Advies – gedragen door de gehele groep:

Bij grote wegeniswerken is het noodzakelijk om alternatieve verbindingen goed aan te duiden voor de fietsers en voetgangers, hen niet in de steek laten zodat er gevaarlijke situaties ontstaan op en rond werfgebieden. Daarbij wordt meegegeven dat het belangrijk is om ook stil te staan bij mensen met een beperking, bijvoorbeeld visueel maar ook fysiek (rolstoelgebruikers).

Izegemnaren verenigingen

Advies investeren in sociale cohesie – gedragen door de gehele groep:

De titel 'verenigen' is volgens de leden van de raad verkeerd gekozen. De Izegemnaren verbinden zou beter zijn geweest, net inzetten op mensen bij elkaar brengen los van het bestaande verenigingsleven om de sociale cohesie in de stad nog te versterken. Ook mensen die nu uit de boot vallen bij verenigingen opvangen met verbindende initiatieven.

Advies investeren in welzijn – gedragen door de gehele groep:

Er wordt heel weinig geïnvesteerd in welzijn, het gebruiken van meervouden voor buurtwelzijnswerkers en brugfiguren lijkt ongepast als de effectieve besteding van middelen hier erg minimaal zal zijn. Dit is een vertekend beeld geven aan de burgers. Alsook zijn de maatregelen of voorstellen zeer miniem, dit getuigt dat er bij het huidige bestuur weinig visie is op vlak van welzijn. De leden van de raad adviseren aan het bestuur om meer te investeren in dergelijke ondersteunde functies en werkingen op vlak van welzijn. De noden van kwetsbare groepen worden steeds groter, de kansen die kinderen missen eveneens.

Het besparingsverhaal is één verhaal, maar er wordt geopperd om te onderzoeken waarom belastingen verhogen geen optie kan zijn, we scoren heel laag in vergelijking met omliggende steden en gemeenten. Als dit goed besteed kan worden, is dit toch een mogelijke piste?

Advies sociale kruidenierszaak – gedragen door de gehele groep:

Het voedselverdeelpunt omvormen naar een sociale kruidenierszaak wordt beschouwd als een positieve evolutie die mensen een groter verantwoordelijkheidsgevoel geven in de beslissing wat ze aankopen. Er moet gewaakt worden over de personeelsinzet hiervoor, momenteel 4/5 VTE met veel inzet van vrijwilligers, een omschakeling naar een sociale kruidenierszaak is een grote opdracht.

Alsook zou het moeten mogelijk zijn om vanuit de sociale kruidenierszaak verschillende initiatieven te laten ontstaan: extra begeleiding van gezinnen (bv. ondersteuning opvoeding en onderwijs bij kinderen). Hiervoor is extra personeel nodig, je kan niet verwachten dat vrijwilligers alle welzijnsfuncties opnemen. Ook de koppeling van buurtwerkers en brugfiguren kan in deze interessant zijn. Inzetten op contact tussen de verschillende mensen die naar de sociale kruidenier komen, via de kinderen kan een goede invalshoek zijn.

Advies digitalisering – gedragen door de gehele groep:

Digitalisering sluit heel wat mensen uit, als je hier ver in gaat, kan dit de toegankelijkheid verminderen. Hier waakzaam voor zijn in het digitaliseringsverhaal. Er zijn nu bijvoorbeeld ook af en toe moeilijkheden met elektronische balies in de bibliotheek.

CONCLUSIES/AANBEVELINGEN

Gedragen door de gehele groep van aanwezigen.

De IDee-raad is erg ontgoocheld over het wel erg beperkte aanbod die opgenomen werd rond welzijn, en in het bijzonder integratie en diversiteit. Dit toont volgens de raad een pertinent gebrek aan visie over het welzijns- en inclusiebeleid van onze stad, alsook dat er weinig wil is om hierin echt te gaan investeren om een verschil te maken voor mensen die het nodig hebben.

Ook is de IDee-raad ontgoocheld dat de bevoegde schepen voor integratie, nochtans aanwezig op de superadviesraad, niet langs is gekomen tijdens de debatten om extra duiding te geven bij bepaalde beleidskeuzes.

Er wordt expliciet bevraagd aan de secretaris om dit zo op te nemen in de notulen van de superadviesraad.